



**Hobeon**

**BEOORDELINGSRAPPORT**

Beperkte opleidingsbeoordeling

**hbo-bacheloropleiding**  
**Sociaal Pedagogische Hulpverlening**  
voltijd/deeltijd/duaal

**Hogeschool van Amsterdam**

**De kracht van**  
**kennis.**



# **BEOORDELINGSRAPPORT**

Beperkte opleidingsbeoordeling

**hbo-bacheloropleiding**  
voltijd/deeltijd/duaal

**Hogeschool van Amsterdam**

CROHO nr. 34617

Hobéon Certificering

**Datum**

1 februari 2018

**Auditpanel**

Dhr. W.L.M. Blomen (voorzitter)

Dhr. J. Rigter

Dhr. W.L. Slingerland

Mevr. A.J. Van der Werff

**Secretaris**

Dhr. V. Bartelds

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1.</b>	<b>BASISGEGEVENS</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>SAMENVATTING</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>5</b>
<b>4.</b>	<b>OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN</b>	<b>7</b>
<b>5.</b>	<b>ALGEMEEN EINDOORDEEL</b>	<b>15</b>
<b>6.</b>	<b>AANBEVELINGEN</b>	<b>17</b>
BIJLAGE I	Scoretabel	19
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	21
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	25
BIJLAGE IV	Overzicht auditpanel	27

## 1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool van Amsterdam
status instelling	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief, 4 juli 2013
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Sociaal Pedagogische Hulpverlening
registratienummer croho	34617
domein/sector croho	Gedrag en Maatschappij
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	Bc. Bachelor of Social Work
aantal studiepunten	240 EC
afstudeerrichtingen	Generiek Uitstroomprofiel Jeugdzorg Uitstroomprofiel GGZ-agoog
locatie	Muller-Lulofshuis, Amsterdam
varianten	Voltijd, Deeltijd, Duaal
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	14 november 2017
Contactpersoon opleiding	Anneke Vierhout, a.vierhout@hva.nl

## 2. SAMENVATTING

De opleiding bereidt studenten voor op het beroep sociaalpedagogisch hulpverlener. Deze functie is gepositioneerd in het sociaalagogisch domein en de SPH'er onderscheidt zich in dit domein doordat de hulpverlening plaatsvindt in de context van het dagelijks wonen en leven en concentreert zich op het versterken van de zelfregulatie en zelfontwikkeling van de cliënt. Het auditpanel treft tijdens de visitatiedag en bij de bestudeerde documentatie een volgroeide opleiding SPH die zich voorbereidt op de overgang naar een brede bacheloropleiding Social Work van de Hogeschool van Amsterdam samen met de opleiding Maatschappelijk Werk en Dienstverlening en Cultureel en Maatschappelijke Vorming per september 2019.

De beoogde leerresultaten die de opleiding heeft geformuleerd vanuit het landelijk opleidingsprofiel zijn gevalideerd door het werkveld en sluiten aan bij de bachelorstandaard van het Nederlands kwalificatieraamwerk en de Dublin Descriptoren.

De opleiding wil zich profileren op drie kenmerken, te weten muzisch-agogisch en systeemgericht werken in een grootstedelijke context. Het auditpanel herkent deze profilering in enige mate maar vraagt zich af in hoeverre deze profilering onderscheidend en ook noodzakelijk is. De grootstedelijke omgeving is bijvoorbeeld natuurlijk niet uniek voor deze opleiding en ook het systemisch werken wordt op veel SPH-opleidingen onderwezen. Het auditpanel vindt dit niet storend, de duidelijk aanwezige ambitie om een heel goede SPH-opleiding in Amsterdam te verzorgen is wellicht profilerend genoeg. Als de opleiding deze drie pijlers wel verder wil voeren als een werkelijk onderscheidend kenmerk, dan dient zij deze nog herkenbaarder en rigoureuzer in het programma te verankeren, naar het oordeel van het auditteam. De beoogde leerresultaten zijn wel voldoende herkenbaar en analoog aan het landelijk opleidingsprofiel voor het auditpanel en voldoen aan het hbo-bachelorniveau.

De onderwijsleeromgeving getuigt van een voldoende adequaat en dynamisch programma dat sterk wordt afgestemd met het werkveld. Het docententeam toont zich betrokken, is duidelijk gekwalificeerd. De diversiteit in de samenleving van de grootstedelijke context is nog beperkt weerspiegeld in de teamsamenstelling. De voorzieningen zijn van hoog niveau en stellen de opleiding ook in staat werk te maken van de muzisch-agogische onderwijsvormen. De begeleiding kan naar de mening van studenten (en het auditpanel) nog versterkt worden, met name waar het gaat om het effectiever stimuleren van substantieel vertraagde afstudeerders. De internationalisering in de onderwijsleeromgeving is aan de maat, maar biedt zeker in de grootstedelijke omgeving nog versterkingsmogelijkheden.

De opleiding SPH kent volgens het auditteam een goed systeem van toetsing, waaruit een kwaliteitscultuur spreekt. De activiteiten van de toetscommissie worden gewaardeerd door zowel docenten als studenten en in de door het auditpanel bestudeerde toetsen is opvallend hoe zinvol en inhoudelijk de feedback is geformuleerd. Het geformeerde Toetsexpertise Team zou in de ogen van het auditteam nog verder verbreed kunnen worden om juist ook beginnende docenten mee te nemen in de aangetroffen toetskwaliteitscultuur.

De gerealiseerde leerresultaten sluiten in de ogen van het auditpanel ruim voldoende aan bij de geformuleerde ambities. Het panel is in meerdere van de bestudeerde eindwerken getroffen door de beperkte smart-oriëntatie en macrobenadering van de onderwerpen. De alumni en vertegenwoordigers van het werkveld waar het panel mee gesproken heeft, onderschrijven dat de opleiding op dezelfde koers zit als het veld waartoe zij opleidt, inclusief de vorming van de brede bachelor Social Work.

Het auditpanel moedigt de opleiding aan met een open houding en met zelfvertrouwen het overgangsproces naar de brede bachelor aan te gaan. De ingezette herijking van de beoogde leerresultaten met het werkveld zal een extra bevestiging voor het bestaansrecht en de waarde van deze deugdelijke opleiding vormen.

Het auditpanel adviseert de opleiding zich te herbezinnen op de onderscheidende profilering, nog meer werk te maken van het begeleiden van langstudeerders en de internationalisering in het kader van de grootstedelijke context nog verder door te voeren.

Volgens de rekenregels van de NVAO kwalificeert de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening van de Hogeschool van Amsterdam in de ogen van het auditpanel als voldoende en het panel adviseert de NVAO de accreditatie met de gebruikelijke termijn van zes jaar te verlengen.

Den Haag, 1 februari 2018



W.L.M. Blomen,  
voorzitter



V. Bartelds,  
secretaris

### 3. INLEIDING

Het auditpanel treft tijdens de visitatiedag en bij de bestudeerde documentatie een volgroeide opleiding SPH die zich voorbereidt op de overgang naar een brede bacheloropleiding Social Work van de Hogeschool van Amsterdam samen met de opleiding Maatschappelijk Werk en Dienstverlening en Cultureel en Maatschappelijke Vorming per september 2019. Deze opleidingsbeoordeling vindt niet clusterwijs plaats, omdat andere SPH-opleidingen al verder vervlochten zijn in de Social Work-bachelors. De drie opleidingen (SPH, CMV en MWD) ressorteren binnen de hogeschool onder de faculteit Maatschappij en Recht.

In de voorbereiding op de overgang naar Social Work werkt de opleiding nog volop aan de continue verbetering van het huidige programma. Hiertoe worden de beoogde leerresultaten in het studiejaar 2017-2018 opnieuw geconcretiseerd.

De voltijd- deeltijd- en duale varianten van de opleiding worden in dit rapport op die plaatsen separaat behandeld waar de onderlinge verschillen dat noodzakelijk maken of waar verschillende bevindingen en conclusies worden getrokken.

In opzet verschillen de deeltijd- en duale variant niet van elkaar. Ten opzichte van de reguliere voltijdvariant is het ontwikkelen van competenties in de praktijk gelijkmatiger verspreid. Bovendien is de muzisch-agogische methodiek minder nadrukkelijk aanwezig dan in het reguliere programma.

Waar er geen specifieke varianten worden benoemd, zijn de bevindingen en conclusies identiek voor de drie varianten.

De uitstroomrichtingen Jeugdzorg en GGZ-agoog zullen bij de standaarden 1 (beoogde leerresultaten) en 2 (onderwijsleeromgeving) separaat behandeld worden waar zij zich onderscheiden van de generieke SPH-route.

#### Eerdere beoordelingen

Tijdens de vorige accreditatie in 2011 en in de interne audit van 2014 hebben de beoordelaars opmerkingen gemaakt over het gerealiseerd eindniveau. Met name de methodologische verantwoording en het taalniveau vormden aandachtspunten. De opleiding heeft de onderzoeksleerlijn in het curriculum versterkt en de beoordelingscriteria op het gebied van taalvaardigheid aangescherpt. De resultaten van deze ingrepen zijn inmiddels volgens het audit panel goed zichtbaar.

## 4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

### 4.1. Beoogde leerresultaten

**Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld, het vakgebied en op internationale eisen.**

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het bachelorniveau zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. De uitgangspunten voor de inrichting van de opleiding passen bij de onderwijsvisie en het profiel van de instelling. De beoogde leerresultaten worden periodiek geëvalueerd.

#### Bevindingen

De opleiding bereidt studenten voor op het beroep sociaalpedagogisch hulpverlener. Deze functie is gepositioneerd in het sociaalagogisch domein en de SPH'er onderscheidt zich in dit domein doordat de hulpverlening plaatsvindt in de context van het dagelijks wonen en leven en concentreert zich op het versterken van de zelfregulatie en zelfontwikkeling van de cliënt. De beoogde leerresultaten zijn geformuleerd als zes kerntaken volgens het Landelijk Opleidingsoverleg in 2009: werken met cliënten, maatschappelijk denken en handelen, werken in een organisatie, werken in multidisciplinaire samenwerkingsverbanden, zichzelf ontwikkelen in het beroep en bijdragen aan de ontwikkeling van het beroep. Deze kerntaken zijn uitgewerkt in vijftien competenties, waarbinnen de Amsterdamse opleiding zich wil onderscheiden in het muzisch-agogisch werken, systeemgericht werken en werken in een grootstedelijke context. Om doelgerichter te kunnen toetsen heeft de opleiding onlangs de kwalificaties opnieuw geordend naar een competentieset van dertien, die de eerdere vijftien competenties volledig afdekken. Onderzoek is in deze competenties expliciet verwoord binnen de kerntaak van de beroepsontwikkeling.

Het internationaal perspectief op de beroepsontwikkeling is geborgd in het lidmaatschap van de opleiding van de *Formation d'Éducateurs Sociaux Européens/European Social Education Training (FESET)*, de inzet van internationale methodieken en gebruikmaking van de multiculturele context van de opleiding.

Door de nauwe aansluiting bij het landelijk opleidingsprofiel is het hbo-niveau van de beoogde leerresultaten geborgd, evenals de afdekking van de Dublin descriptoren en de generieke hbo-kwalificaties.

Het uitstroomprofiel Jeugdzorgwerker, dat leidt tot een diplomasupplement, wordt uitgevoerd in samenwerking met de opleiding Maatschappelijk Werk en Dienstverlening. De aanvullende startkwalificaties zijn landelijk vastgesteld en geven de student toegang tot registratie als jeugdzorgwerker.

Het uitstroomprofiel GGZ-agoog wordt eveneens vormgegeven in samenwerking met MWD. Door het verder specificeren van de eindfase van de opleiding kunnen afstudeerders in aanmerking komen voor certificaat en registratie als GGZ-agoog door het Coördinerend Orgaan Opleidingen Agogische Beroepen, vooropgesteld dat dit orgaan het uitstroomprofiel dit studiejaar positief accrediteert. Tot het vorig studiejaar hadden studenten met dit profiel recht op vrijstelling van een aantal componenten van de totale bijscholing tot GGZ-agoog.



## **Weging en Oordeel**

De beoogde leerresultaten die de opleiding heeft geformuleerd vanuit het landelijk opleidingsprofiel zijn volgens het auditpanel voldoende gevalideerd door het werkveld en sluiten aan bij de bachelorstandaard van het Nederlands kwalificatieraamwerk en de Dublin descriptoren.

Het auditpanel herkent de beoogde profilering op muzisch-agogisch en systeemgericht werken in een grootstedelijke context in enige mate maar vraagt zich af in hoeverre deze profilering noodzakelijk en ook werkelijk onderscheidend is. De grootstedelijke omgeving is bijvoorbeeld natuurlijk niet uniek voor deze opleiding en ook het systemisch werken wordt op veel SPH-opleidingen onderwezen. Het auditpanel vindt dit niet storend, de duidelijk aanwezige ambitie om een hele goede SPH-opleiding in Amsterdam te verzorgen is volgens het panel profilerend genoeg. Als de opleiding deze drie pijlers wel verder wil voeren als een werkelijk onderscheidend kenmerk ten opzichte van andere opleiders, dan kan zij deze nog herkenbaarder en rigoureuzer in het programma verankeren naar het oordeel van het auditteam. De beoogde leerresultaten zijn wel voldoende herkenbaar en analoog aan het landelijk opleidingsprofiel voor het auditpanel en voldoen aan het hbo-niveau.

De opleiding heeft een heldere visie op het beroep en actualiseert de beoogde leerresultaten met een bewonderenswaardige frequentie, zelfs in het jaar voordat de overgang naar de brede Bachelor of Social Work plaats zal vinden.

Vanwege het gematigd onderscheidend karakter van de profilering maar een goede actualisering van de beoogde leerresultaten beoordeelt het auditteam deze standaard als 'voldoende'.

## 4.2. Onderwijsleeromgeving

**Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.**

*Toelichting NVAO:* De beoogde leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma. De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen en geven begeleiding. De Onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten op actieve wijze deelnemen aan de vormgeving van het eigen leerproces (*student-centred*). De opleidingsspecifieke voorzieningen ondersteunen het leerproces.

### Bevindingen

#### *Inhoud programma*

Met behulp van de Body of Knowledge Attitudes and Skills vertaalt de opleiding de beoogde eindkwalificaties naar heldere eindcompetenties met niveauaanduiding, die zowel in de ogen van het werkveld als van de auditoren inhoudelijk reflecteren wat de beroepspraktijk nodig heeft van een afgestudeerd sociaal pedagogisch hulpverlener.

De opzet van het curriculum is praktijkgericht en studenten leren in een geïntegreerde leer- en werkomgeving waarbij onderzoeksmatige activiteiten een onlosmakelijk onderdeel van het leerproces vormen.

De speerpunten van de opleiding komen in het curriculum aan bod: het systemisch werken is door het hele curriculum zichtbaar, de muzisch-agogische middelen worden in het eerste leerjaar aangeboden en de grootstedelijke context is integraal verbonden aan alle praktijkcomponenten. Voor de 90% procent studenten die geen studieonderdelen in het buitenland volgen is de multiculturele omgeving het internationaliseringsaspect van de opleiding, naast natuurlijk de onderdelen die gebruik van internationale literatuur vergen.

Het is opvallend dat de deeltijd- en duale studenten een module volgen over culturele diversiteit terwijl het reguliere curriculum dit niet expliciet bevat. Aspecten van interculturaliteit en diversiteit komen wel aan de orde, bijvoorbeeld in de onderwijseenheid Verdieping Gespreksvoering.

In het laatste semester van het reguliere curriculum is er expliciet aandacht voor het werken in een organisatie en de ondernemende professional.

De samenhang in het programma is evident, zowel in horizontale richting met verschillende werkvormen en doelen per blok als in verticaal opzicht met zes doorlopende leerlijnen.

#### *Vormgeving programma*

De praktijkgerichtheid is duidelijk zichtbaar in het programma, waarbij ook in jaar 1 en 2 (voor de voltijdstudenten) al 13 credits per jaar zijn gereserveerd voor stages en het derde studiejaar geheel in de praktijk plaatsvindt. Studenten geven aan, zowel in de gesprekken als in de studentenbijdrage van de zelfevaluatie, dat de inpassing van studie in de praktijk zwaar is. Vier dagen stage in het derde jaar is pittig, zeker omdat hier een blok van 53 credits mee onderbouwd moet worden.

Het minorenaanbod van de opleiding kent zowel verdiepende mogelijkheden op vakmatig gebied (zoals Werken in een gedwongen kader) als verdiepend op vervolgstudie (academische route). Voor verbreding kunnen studenten bij andere minoren van de faculteit Maatschappij en Recht of op de HvA terecht, dan wel via Kies Op Maat of minoren in het buitenland. De opleiding borgt via de examencommissie dat hier geen overlap met de rest van het curriculum optreedt.

De uitval- en rendementscijfers van de opleiding zijn niet opvallend in landelijke vergelijking. De opleiding onderkent dat studievertraging vaak optreedt in de afstudeerfase en dat zij maar lastig grip krijgt op met name de substantieel vertraagde afstudeerders. Studenten geven ook aan dat de eigen verantwoordelijkheid voor de studie niet moet verworden tot het laten zwemmen in de laatste fase, zij geven zowel in de gesprekken als naar de opleiding aan dat minder extensieve begeleiding noodzakelijk is.

Daarentegen voelen de studenten de presentieplicht in de eerste fase als betuttelend, hoewel het auditteam herkent waarom deze plicht is ingevoerd en niet alleen bij deze opleiding. De output van de lectoraten van het facultair kenniscentrum AKMI waarin de opleiding participeert, is weinig expliciet zichtbaar geweest voor de auditoren.

#### *Docententeam*

Het auditteam heeft kennisgemaakt met een brede vertegenwoordiging van de docenten, zowel in de gesprekken als tijdens de posterpresentaties en is onder de indruk van het vuur en eigenaarschap dat zij lieten zien. Het kwalificatieniveau is zowel inhoudelijk als onderzoeksmatig op niveau met een masterpercentage boven de 80 procent. De werkdruk wordt niet als problematisch hoog ervaren en de verbinding met de beroepspraktijk is behoorlijk. Het nieuwe uitstroomprofiel GGZ-agoog is inhoudelijk nog wat zoekend, iets wat studenten ook bij de docenten hebben bemerkt. De uitstroomrichting Jeugdzorgwerker is verder uitgekristalliseerd.

Het docententeam is zowel individueel als collectief ook in ontwikkeling, zowel op inhoudelijk als op didactisch gebied. In de samenstelling van het docententeam ziet het panel nog geen culturele afspiegeling van de grootstedelijke context waartoe het programma wil opleiden.

#### *Voorzieningen*

De voorzieningen van de opleiding, zowel in fysiek opzicht als in de toegang voor studenten tot informatiebronnen, zijn *state-of-the-art*. Specifieke voorzieningen voor creatief en muzisch-agogisch onderwijs zijn in de onmiddellijke nabijheid beschikbaar, de nieuwe Amstelcampus functioneert volgens de studenten uitstekend. De beschikbaarheid van ruimtes is een aandachtspunt volgens de opleiding, hoewel in de 'randen van de dag' er nog volop mogelijkheden zijn.

De begeleiding van studenten is een uitdagend dossier voor de opleiding. Zij onderkent dit ook en tracht, met name bij de problematische groep lange afstudeerders hier verbetering in aan te brengen. Zoals eerder opgemerkt is de student zelf eigenaar van zijn studieproces maar is er soms intensieve begeleiding en ondersteuning nodig om de laatste horde naar het eindniveau te nemen. De herkenbare aanscherping van de afstudeercriteria maakt het voor langstudeerders vaak moeilijk om deze op eigen kracht te behalen. Punt van aandacht is verder meer algemeen de communicatie tussen studenten en docenten, die op het punt van de reactiesnelheid aandacht behoeft; studenten noemden hierbij termijnen van twee tot drie weken voor een reactie op een vraag per e-mail.

### **Weging en Oordeel**

De inhoudelijke kwaliteit van het programma wordt door het auditteam zeker aan de maat geacht. Op het gebied van onderzoek is het curriculum uitdagend en vergt behoorlijke inzet van studenten. De samenwerking met lectoraten kan volgens het auditpanel nog aanzienlijk zichtbaarder worden gemaakt, zodat studenten ook daadwerkelijk het gevoel krijgen dat zij deel uitmaken van een leergemeenschap en kenniscentrum op het gebied van grootstedelijke ontwikkelingen. Dit zou volgens het auditpanel ook bijdragen in de versterking van de internationalisering *at home* waartoe de opleiding uitgelezen kansen heeft in de multiculturele omgeving. De reflectie van die omgeving in de samenstelling van het docententeam behoeft in de ogen van het panel nog verbetering.

De studeerbaarheid en de vormgeving van het programma zijn sterk praktijkgericht en bereiden volgens het auditteam studenten goed voor op de beroepsrol.

Het besef van de bedrijfsvoeringsaspecten van organisaties in het werkveld is bij studenten nog beperkt, constateerde het panel in het eindwerk. De plaats van de modules Werken in een organisatie en De ondernemende professional zou hieraan debet kunnen zijn. Deze modules zijn in de ogen van het auditteam erg belangrijk, maar werden aangeboden in hetzelfde semester waar studenten hun eindwerk (beroepsvraagstuk) vervaardigen, wellicht te laat om nog voldoende doorwerking te hebben in het beroepsvraagstuk. De opleiding had dit zelf ook al onderkend en met ingang van studiejaar 17/18 de module naar het derde leerjaar verplaatst.

Het auditteam ziet dat de aanscherping van het eindniveau het voor langstudeerders lastig maakt de lat te bereiken. Intensieve en soms directieve begeleiding is volgens het panel noodzakelijk om het studiesucces van deze groep te vergroten. De voorzieningen zijn van uitstekend niveau volgens het auditteam en faciliteren de vorming van een leergemeenschap.

De praktijkgerichtheid, de rol van onderzoek door het hele curriculum, het gekwalificeerde en bevoegde docententeam en de voorzieningen ziet het panel als ronduit positief. Duidelijke verbeteringen zijn mogelijk op het gebied van *internationalisation-at-home*, de zichtbaarheid van lectoraten en de begeleiding van langstudeerders. Deze afweging brengt het auditpanel tot het oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

## 4.6. Toetsing

### **Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.**

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

### **Bevindingen**

#### *Toetssysteem*

De opleiding is, in de waarneming van het auditteam, autonoom gemotiveerd en intensief aan de slag met het continu verbeteren van de formatieve en summatieve toetsing van studenten. Het systeem van toetsing voldoet aan de eisen van deugdelijkheid. Toetsmatrijzen zijn *in place*, er is een duidelijke niveauverdeling naar de realisering van de beoogde eindkwalificaties en een palet aan toetsvormen wordt ingezet.

De examencommissie heeft een duidelijk en juist beeld van haar rol en beschikt over voldoende autoriteit om de validiteit en betrouwbaarheid van het toetssysteem te borgen.

De toetscommissie is actief controlerend, gemandateerd en voldoende kundig. Opvallend is dat men nog maar beperkt analyses maakt van toetsen. Het gevormde toetsexpertiseteam, bestaande uit ervaren docenten en docenten die hun toetsbekwaamheid willen vergroten, draagt duidelijk bij aan een kwaliteitscultuur op toetsgebied.

In de gesprekken en bij de bestudering van documentatie is het het auditteam opgevallen dat het toetsen van het meta- en macroniveau nog aandacht behoeft. Studenten weten dat ze op deze niveaus moeten reflecteren, maar hebben er duidelijk moeite mee. Vooral de verbinding tussen de niveaus wordt maar beperkt gelegd en het komt zowel in tussentijds werk als in eindwerk maar matig uit de verf. Het transparanter omschrijven in de toetscriteria maakt het voor studenten helder waar zij aan moeten voldoen. Ook de toetsing van attitude is nog beperkt. Dat dit lastig in een rubric is vorm te geven, mag niet leiden tot verminderde aandacht voor dit belangrijke aspect binnen SPH.

De beoordeling van het taalniveau van studenten is integraal en op hogeschoolniveau vormgegeven als voorwaardelijk in elk studiejaar. De vruchten van deze aanpak zijn door het auditteam waargenomen in de bestudeerde werken.

De toetsdeskundigheid binnen het docententeam is in de docentprofessionalisering bevorderd doordat alle docenten op het niveau van de Basis Kwalificatie Examinering (100% per 2018) dan wel als Senior Kwalificatie Examinering worden bijgeschoold.

De opleiding beschikt over een deugdelijk toetsbeleid en toetsplan waarvoor zij zelf een aangepaste taxonomie heeft ontwikkeld. Op dit moment is de opleiding bezig op minder momenten en doelgerichter te toetsen om overlap en toetsconcurrentie terug te dringen door integraler voortgang te beoordelen.

Studenten waarderen deze inspanningen, ten opzichte van 2016 is de NSE-score dit jaar gestegen van 3,0 naar 3,5.

#### *Afstudeerprogramma*

Het behalen van de eindcompetenties dient de student tweemaal aan te tonen. De eerste keer in de derdejaarsstage (voor voltijdstudenten) ligt hierbij de nadruk op de competenties die samenhangen met Werken in een organisatie. De tweede keer is het schrijven van het afstudeerwerk, het Beroepsvraagstuk, waarbij de nadruk op het aantonen van inhoudelijk niveau in verbinding tot het uitvoeren van praktijkgericht onderzoek. Het Beroepsvraagstuk wordt ingeleid met een plan van aanpak waarvoor de student een go/no go-horde moet behalen. De begeleidend docent heeft hierin de rol van tweede beoordelaar, de eerste beoordelaar is een docent die niet bij het proces betrokken is. Ditzelfde geldt voor de eindbeoordeling van het werk.

Het vierogen-principe wordt consequent toegepast en in het afstudeerprogramma is er een gedeeltelijke scheiding tussen begeleiding en beoordeling. Examinatoren kalibreren zowel onderling als met externen uit het werkveld en collega-opleiders.

De opleiding hanteert een uitgebreid beoordelingsformulier dat ook de inhoudelijke overwegingen van de beoordeling transparant maakt voor de student en de examinatoren goede handvatten geeft om het cijfer te bepalen. Toelichting wordt als belangrijk gezien en de vormvereisten borgen een minimumniveau op het gebied van taalvaardigheid en verwijzingen. Bij de afsluitende presentatie is een actieve vertegenwoordiging van het werkveld betrokken en deze presentatie beïnvloedt het eindcijfer met maximaal een half punt. Ook hiervoor is een goed geoperationaliseerd beoordelingsformulier in gebruik.

### **Weging en Oordeel**

Het auditteam ziet instemmend dat de opleiding veel werk maakt van het creëren van een kwaliteitscultuur op het gebied van toetsing. Het bouwwerk dat wordt gehanteerd borgt niet alleen het eindniveau maar maakt ook de tussentijdse toetsing transparant voor studenten en docenten. Er is sprake van veel overleg over dit onderwerp binnen het docententeam, ook in interactie met examencommissie, toetscommissie en management. Het toetsexpertiseteam verbreedt de toetsvaardigheid, evenals de BKE-trajecten waar elke docent aan deelneemt. Ook studenten waarderen het toetsysteem als adequaat en uiten weinig klachten richting de Examencommissie

De examencommissie is in positie en de beoordeling van eindwerk is gedetailleerd opgezet en geborgd. Deze positieve observaties weegt het auditpanel als ontstijgend aan de basiskwaliteit en zij beoordeelt de standaard toetsing dan ook als 'goed'.

## 4.7. Gerealiseerde leerresultaten

### **Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.**

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

### **Bevindingen**

Het auditpanel bestudeerde voorafgaand aan de visitatie 15 eindwerken van studenten SPH, verdeeld over de uitstroomprofielen generiek, GGZ-agoog en Jeugdzorg en van zowel voltijds- als deeltijds en duale studenten. Op een werk na onderschreven de auditoren de cesuur zoals die door de opleiding is toegepast. Ook in de becijfering van voldoende eindwerken liepen de oordelen van de auditoren en de beoordelingen van de opleiding maar zeer beperkt uiteen en er was niet een duidelijke tendens zichtbaar van te hoog of te laag beoordeeld werk.

Het is het auditteam wel opgevallen dat de adviezen die studenten op grond van hun onderzoek aan de opdrachtgever verstrekten nogal eens of zelfs stelselmatig weinig aandacht besteden aan het realiteitsgehalte en randvoorwaarden voor implementatie. Ook in gesprekken met het werkveld kwam naar voren hoe zeer bedrijfsvoering aan belang gewonnen heeft, in die zin bepaalt de haalbaarheid (kosten, personeel, organisatorisch, etc.) van de adviezen grotendeels de praktische waarde van het onderzoek.

De beoogde leerresultaten worden naar de indruk van het auditpanel behaald, met dien verstande dat de onderscheidende profilering, zoals onder standaard 1 besproken, op het gebied van muzisch-agogisch en systemisch werken in een grootstedelijke context niet of nauwelijks als onderscheidend in het eindwerk zichtbaar is.

Het werkveld toonde zich in de gesprekken tevreden over het eindniveau van afstudeerders SPH. In het brede werkveld zijn er wel sectoren die niet zozeer over het eindniveau, maar wel over belangstelling te klagen hebben. Een voorbeeld hiervan vormde de gehandicaptenzorg.

De vraag dringt zich op of de opleiding op marktbehoefte moet sturen.

De alumni voelden zich goed voorbereid op de beroepspraktijk, zeker door de zware derdejaars stage. De opleiding houdt behoorlijk contact met alumni, maar stelt zich ten doel die contacten nog te intensiveren.

### **Weging en Oordeel**

Gezien de kwaliteit van de eindwerken, de overeenkomst in beoordeling, de tevredenheid van werkveld en alumni en anderzijds het gematigd realiteitsgehalte van de adviezen beoordeelt het auditteam de standaard Gerealiseerde leerresultaten als 'voldoende'.

## **5. ALGEMEEN EINDOORDEEL**

Op grond van de voldoende oordelen op de standaarden Beoogde leerresultaten, Onderwijsleeromgeving en Gerealiseerde leerresultaten, gecombineerd met het oordeel goed op de standaard toetsing komt het auditpanel volgens de beslisregels van de NVAO op het eindoordeel voldoende voor de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening van de Hogeschool van Amsterdam.

Het auditteam trof een voldragen en niet zelfgenoegzame opleiding die de overgang naar een brede bachelor Social Work met vertrouwen tegemoet kan zien.

Het panel adviseert de NVAO de accreditatie met de gebruikelijke termijn van zes jaar te verlengen.



## BIJLAGE I    Scoretabel

<b>Scoretabel paneloordelen Hogeschool van Amsterdam hbo-bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening voltijd / deeltijd / dual</b>	
<b>Onderwerpen / Standaarden</b>	<b>Oordeel</b>
<b>Beoogde leerresultaten</b>	
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	Voldoende
<b>Onderwijsleeromgeving</b>	
Standaard 2. Programma, docententeam, voorzieningen	Voldoende
<b>Toetsing</b>	
Standaard 3. Toetsing	Goed
<b>Gerealiseerde leerresultaten</b>	
Standaard 4. Leerresultaten	Voldoende
<b>Algemeen eindoordeel</b>	Voldoende

## BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

### Auditprogramma Uitgebreide Opleidingsbeoordeling t.b.v. hbo-bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening – Hogeschool van Amsterdam

#### Programma – 14 november 2017 locatiebezoek

Varianten: VT/DT/DU

Locatie: Muller-Lulofshuis (MLH), 03A08

Tijd	Ruimte	Gesprekspartners (incl. functies/rollen)	
08.00 – 08.30	03A08	Inloop & ontvangst auditpanel <i>MT SPH + Beleidsadviseur FMR</i>	
08.30 – 09.30	03A08	Vooroverleg auditpanel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intern overleg</li> <li>• Bestudering documenten ter inzage</li> </ul>
09.30 – 10.15	03A08	<b>Management SPH</b> - <i>Inleidende Presentatie, Marja Blaazer-</i> <b>Jean Tillie</b> (Decaan Faculteit Maatschappij en Recht) <b>Marja Blaazer</b> (Opleidingsmanager SPH) <b>Josien Hueting</b> (Teamleider jaarteam 1) <b>Danielle de Boer</b> (Teamleider jaarteam 2) <b>Mel Hoogendijk</b> (Teamleider jaarteam 3/4) <b>Rozemarijn Capiou</b> (Teamleider jaarteam deeltijd / dual)	
10.15 – 10.30	03A08	Pauze / Intern overleg auditpanel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intern overleg</li> <li>• Bestudering documenten ter inzage</li> </ul>
10.30 – 11.15	03A08	<b>Onderwijs SPH - Docenten</b> - <i>Presentatie samenwerking Cordaan, Ellen Roeleveld -</i> <b>Rhona Meijer</b> (docent, voorzitter OC, lid jaarteam 1) <b>Joyce Berentsen</b> (docent, vakeigenaar methodiek ethiek + vakeigenaar methodiek systeembenadering jaar 2 vt, portefeuillehouder kwaliteitsbeleid, docent UJW, lid jaarteam 2) <b>Ben Eggink</b> (docent, vakeigenaar sociologie jaar 1 vt / dt / du, vakeigenaar individueel onderzoek jaar 1 vt, vakeigenaar onderzoek maatschappelijke ontwikkelingen + vakeigenaar overheidsbeleid en wetgeving jaar 2 vt / jaar 3 dt / du, lid OC, lid jaarteam 2) <b>Patsy Hughan</b> (docent, coördinator + vakeigenaar stage jaar 3, lid jaarteam 3/4) <b>Rick Schellingerhout</b> (docent, slb'er, vakeigenaar individueel onderzoek jaar 1 vt, vakeigenaar psychologie jaar 1 vt / dt / du, afstudeerprofiel GGZ-Agoog, lid jaarteam 1) <b>Marleen Schaapman</b> (docent, lid curriculumcommissie, vakeigenaar competenties in de praktijk jaar 1 t/m 4 dt/du, vakeigenaar methodiek ethiek + vakeigenaar methodiek orthopedagogiek jaar 2 dt / du, lid jaarteam deeltijd / dual) <b>Yvette Wittenberg</b> (docent, vakeigenaar individueel onderzoek jaar 1 dt / du, vakeigenaar International Comparative Research jaar 3 dt / du, onderzoeker lectoraat Community Care, lid jaarteam deeltijd / dual) <b>Ratiba el Kharrim</b> (docent, slb'er, coördinator SLB+, vakeigenaar inleiding methodiek jaar 1 vt, vakeigenaar stage + vakeigenaar methodiek muzische agogiek jaar 2 vt, lid jaarteam 2)	
11.15 – 11.30	03A08	Pauze / Intern overleg auditpanel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intern overleg</li> <li>• Bestudering documenten ter inzage</li> </ul>
11.30 – 12.15	03A08	<b>Onderwijs SPH – Studenten</b> - <i>Presentatie SLB / SLB+, Ratiba el Kharrim, Lotte van der Meer -</i> <b>Annefleur Sterk</b> (student voltijd jaar 1) <b>Sherin Mahabir</b> (student voltijd jaar 2) <b>Kaan Kaya</b> (student voltijd jaar 2) <b>Lotte van der Meer</b> (student voltijd jaar 2) <b>Marloes van Klompenburg</b> (student deeltijd / dual jaar 3) <b>Jasper Nederhoff</b> (student deeltijd / dual jaar 3) <b>Fleur Prijs</b> (student voltijd jaar 3) <b>Stephanie Koning</b> (student voltijd jaar 3) <b>Nina Valk</b> (student voltijd jaar 4, voorzitter OC)	

Tijd	Ruimte	Gesprekspartners (incl. functies/rollen)	
12.15 – 13.00	03A08	Lunch auditpanel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intern overleg</li> <li>• Bestudering documenten ter inzage</li> </ul>
13.00 – 14.00	6 <sup>e</sup> MLH Docenten ruimte	<b>Onderwijs SPH - 'poster'-presentaties/markt</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Leerlijn Praktijk</i></li> <li>• <i>Opleidingscommissie</i></li> <li>• <i>Muzische programma's</i></li> <li>• <i>Toetsexpertise team</i></li> <li>• <i>Muzisch agogisch Love lab</i></li> <li>• <i>Project Ouderen</i></li> <li>• <i>Leren met Ervaring</i></li> <li>• <i>Internationalisering</i></li> <li>• <i>BVS</i></li> </ul>	
14.00 – 14.45	03A08	<b>Onderwijs SPH - Borging toetsing en (eind)niveau SPH</b> - Presentatie BVS via film, Clary van der Veen - <b>Johan Kuijpers</b> (vice voorzitter examencommissie, docent, slb'er, vakeigenaar methodiek muzische agogiek + vakeigenaar methodiek ethiek jaar 2 vt, lid jaarteam 2) <b>Sylvia van Duijn</b> (lid examencommissie, lid curriculumcommissie, docent, slb'er, vakeigenaar startvaardigheden + wereldoriëntatie + socialisatie jaar 1 dt/du, + vakeigenaar competenties in de praktijk jaar 1 t/m 4, lid jaarteam deeltijd / duaal) <b>Pieter Jelle Moenandar</b> (voorzitter toetscommissie, docent, lid jaarteam 3/4) <b>Bas van der Linden</b> (lid examencommissie, lid toetscommissie, docent, lid jaarteam 3/4) <b>Maaïke van den Herik</b> (voorzitter curriculumcommissie, docent) <b>Cynthia Boomkens</b> (vakeigenaar beroepsvraagstuk jaar 4 vt / dt / du, docent, onderzoeker lectoraat Youth Spot, lid jaarteam 3/4) <b>Clary van der Veen</b> (vakeigenaar beroepsvraagstuk jaar 4 vt / dt / du, vakeigenaar onderzoek maatschappelijke ontwikkelingen + methodiek culturele diversiteit jaar 2 dt / du, docent, lid jaarteam deeltijd / duaal) <b>Margreet Vlaanderen</b> (coördinator + vakeigenaar stage jaar 1 & 3, docent, lid jaarteam 3/4)	
14.45 – 15.15	03A08	Pauze / Intern overleg auditpanel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intern overleg</li> <li>• Bestudering documenten ter inzage</li> </ul>
15.15 – 16.00	03A08	<b>Onderwijs SPH – aansluiting op arbeidsmarkt en kijk op opleiding door vertegenwoordigers werkveld en alumni</b> - Presentatie Praktijkbegeleiders cursus jaar 3 vt, Patsy & Margreet - <b>Oscar Plomp</b> (Werkvelddeskundige, externe borger eindniveau) <b>Laurine van der Woude</b> (Werelddeskundige, gastdocent) <b>Lisette Romme</b> (Praktijkbegeleider / werkvelddeskundige) <b>Maschinka Groot</b> (Alumnus Deeltijd) <b>Jamie Meijer</b> (Alumnus voltijd)	
16.15 – 17.00	03A08	Intern overleg auditpanel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bepaling <b>voorlopige</b> beoordeling, al dan niet uitgesplitst naar vier standaarden.</li> </ul>
17.00 – 17.30	03A08	<b>Terugkoppeling aan opleidingsteam SPH en aan belangstellenden</b>	

### Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende (voltijd, deeltijd en duale) opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van September 2016. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de beperkte opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de (voltijd/ deeltijd/duale) varianten.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geleidingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en - daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

In het kader van vormvrijheid van visitaties heeft de opleiding een aantal posterpresentaties voorbereid waarbij kernactoren beschikbaar waren om toelichting te geven. Het auditpanel heeft op basis van expertise zichzelf verdeeld over de presentaties. Alle presentaties zijn bezocht en leverden waardevolle aanvulling en verdiepingsmogelijkheden ten bate van de beeld- en oordeelsvorming van panelleden.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

### **Beslisregels**

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scores. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2016'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

### BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatierapport opleiding
- Domeinspecifiek referentiekader en de leerresultaten van de opleiding
- Schematisch programmaoverzicht.
- Inhoudsbeschrijving (op hoofdlijnen) van de programmaonderdelen, met vermelding van
  - leerresultaten, leerdoelen, werkvormen, wijze van toetsen, literatuur (verplicht / aanbevolen), betrokken docenten en studiepunten.
- Onderwijs- en examenregeling – OER.
- Overzicht van het ingezette personeel
  - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Overzichtslijst van *alle* eindwerken van de laatste twee jaar (of van portfolio's / werkstukken waaruit het door de student bereikte eindniveau kan worden afgeleid).
- Jaarverslag examencommissie en verslagen opleidingscommissie (indien een opleidingscommissie vereist is)
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.
- Representatieve selectie van handboeken en overig studiemateriaal.

Het auditpanel heeft de volgende eindwerken/c.q. het volgende palet van eindwerken bekeken <sup>1</sup>:

Aantal	Studentnummer	Variant
1	500636285	SPH-DT
2	500642099	SPH-VT UJW
3	500672701	SPH-DT
4	500652125	SPH-VT UJW
5	500639758	SPH-VT
6	500667908	SPH-VT GGZ
7	500621647	SPH-VT
8	500615751	SPH-DT
9	500665894	SPH-DT
10	500663758	SPH-VT
11	500662799	SPH-VT
12	500683179	SPH-VT UJW
13	500698350	duaal
14	500664744	SPH-VT UJW
15	500683113	SPH-VT

<sup>1</sup> Om redenen van privacy zijn hier uitsluitend de studentnummers weergegeven. Namen van de afgestudeerde studenten en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam.

## BIJLAGE IV Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	Stand alone
----------------------	-------------

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Naam (inclusief titulatuur)	Rol	Expertise					
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie- / audit	Studentzaken
<b>Dhr. W.L.M. Blomen</b>	Voorzitter			x		x	
<b>Dhr. drs. J. Rigter</b>	Lid	x		x	x		
<b>Dhr. W.L. Slingerland</b>	Lid	x	x	x	x	x	
<b>Mevr. A.J. van der Werff</b>	Studentlid					x	x
<b>Dhr. V. Bartelds (MBA)</b>	Secretaris					x	

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam (inclusief titulatuur)	Korte functiebeschrijvingen
<b>Dhr. W.L.M. (Wienke) Blomen</b>	organisatie-adviseur, mede eigenaar en directeur van de Hobéon Groep BV.
<b>Dhr. drs. J. (Jakop) Rigter</b>	seniordocent en onderzoeker bij Academie Sociale Professies van De Haagse Hogeschool en het Kenniscentrum Jeugd & Opvoeding. Ook panellid bij visitatie SPH/MWD Hogeschool Leiden.
<b>Dhr. W.L. (Wim) Slingerland</b>	academiedirecteur bij Saxion. Daarnaast vervult hij diverse externe functies in diverse stuurgroepen en raden van toezicht van welzijnsorganisaties.
<b>Mevrouw A.J. (Ada) van der Werff</b>	Student aan de opleiding SPH van Hogeschool Rotterdam.

<b>Dhr. V. (Vladimir) Bartelds (MBA)</b>	Gecertificeerd secretaris
--	---------------------------

Op 24 juli 2017 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening van Hogeschool van Amsterdam, onder het nummer 005860.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.